

RAPPORT DE L'ATELIER DE RENFORCEMENT DES CAPACITES DES PARTIES PRENANTES A FAIRE FACE AUX PROBLEMES ENVIRONNEMENTAUX MONDIAUX.

**Zone des Hauts Plateaux :
Ouest – Nord Ouest
Bamenda (Cameroun) du
25 au 27 février 2013**

SOMMAIRE

INTRODUCTION GENERALE	3
1.1. CONTEXTE JUSTIFICATIF DE LA FORMATION	3
1.2 Objectifs de l'atelier de formation	5
1.3 Types des participants à l'atelier de formation.....	5
1- DEROULEMENT DE L'ATELIER DE FORMATION	6
1-1- PROGRAMME ET CALENDRIER EFFECTIFS DE L'ATELIER DE FORMATION	6
MODULE 1: INTRODUCTION À LA NOTION DE PMF/FEM	7
MODULE 2: CADRE DE DEVELOPPEMENT DE PROJETS DU PMF/FEM	7
MODULE 3 : ÉLABORATION, EXÉCUTION, SUIVI-ÉVALUATION ET REPORTING D'UN PROJET PMF/FEM.....	8
MODULE 4 : PRATIQUES D'ÉLABORATION DES PROJETS	8
PROCESSUS DE FORMATION DES GROUPES DE TRAVAIL.....	12
1- Fédération des idées de projets	12
2- Constitution des groupes de travail	18
1. EVALUATION DE L'ATELIER DE FORMATION	25
2. CONCLUSION GENERALE	30

INTRODUCTION GENERALE

1.1. Contexte justificatif de la formation

Le Programme de Micro-Financement du Fonds pour l'Environnement Mondial (PMF/FEM ou GEF Small Grants Programme) est administré par le PNUD et fournit de l'aide aux organisations communautaires et à la société civile des pays en développement ou en transition afin de leur permettre de mettre en œuvre des projets dans les domaines focaux du changement climatique, de la biodiversité, de la gestion durable des forêts, de la dégradation des terres, des eaux internationales, des polluants organiques persistants/ polluants chimiques. Ces Projets communautaires de base doivent atteindre des objectifs environnementaux et en même temps appuyer la réduction de la pauvreté et le renforcement des objectifs locaux de développement.

Le Cameroun fait partie du GEF Small Grants Programme depuis 1993 pendant la phase pilote du programme. Suite aux conclusions d'un audit du programme national, le programme a été fermé en 1997. Avec l'appui du gouvernement du Cameroun, des organisations de la Société Civile et du PNUD Cameroun, le SGP Cameroun a été relancé en Mars 2007 et a octroyé les premiers microfinancements en Juin 2007.

Chaque programme national a son propre Coordonnateur National (CN) à qui on soumet des projets et un Comité National de Pilotage (CNP) multisectoriel composé de membres issus d'institutions gouvernementales et non gouvernementales (avec une majorité de membres non gouvernementaux) qui étudie et approuve les projets. Les Mémoires d'Accord (MoA) des projets sont signés par le Représentant Résident du PNUD et les fonds sont dégagés et virés en tranches directement dans le compte du bénéficiaire.

Le PMF/FEM privilégie le financement destiné aux pauvres et aux communautés vulnérables mais aussi aux femmes, aux populations autochtones et à la jeunesse. Ainsi, le programme cherche de manière proactive à renforcer les capacités de ces communautés, les secteurs et les Organisations de la Société Civile (OSC) qui travaillent avec eux non seulement pour planifier des projets mais aussi les exécuter avec succès et de façon durable. A cet égard, tandis que chaque projet appuyé par le PMF/FEM doit comporter des composantes de renforcement de capacités, des projets exclusifs de renforcement de capacités visant une communauté, des groupes plus

larges et les parties prenantes d'organisations de la société civile peuvent aussi être financés.

L'objectif des financements de renforcement de capacité vise à « améliorer voire consolider la capacité des communautés et organisations de la société civile à faire face aux problèmes environnementaux mondiaux »

Plus particulièrement, comme il est dit dans le Document de Projet de la Phase Opérationnelle 5 (PO5) du PMF/FEM approuvé (couvrant la période de 2011-2014), ces financements devraient renforcer les capacités à :

- Prendre part aux processus consultatifs;
- Mettre en pratique la gestion des connaissances afin d'assurer un flux d'informations adéquat;
- Mettre en œuvre les lignes directrices de la Convention (en particulier le rôle des OSC pour compléter l'action du gouvernement ou la renforcer);
- Suivre et évaluer les impacts et tendances environnementaux (spécialement au niveau local avec des projets communautaires et en général au niveau national en collaboration avec les ONG nationales, les institutions académiques et le gouvernement).

L'Association des Femmes Africaines Intègres pour la Recherche et le Développement (AFAIRD) a été sélectionnée et mandatée par le PMF/FEM au Cameroun pour organiser et capitaliser les ateliers de renforcement des capacités ci-dessus évoqués au bénéfice des parties prenantes de la zone forestière bimodale, de la zone de hauts plateaux et de la zone soudano sahélienne du pays.

L'atelier de renforcement des capacités des prenantes à faire face aux problèmes environnementaux mondiaux organisé à Mbalmayo (Cameroun) du 13 au 15 février 2013 et qui a mobilisé les participants de la zone forestière bimodale du Centre - Sud - Est, participe de la mise en œuvre de cette mission confiée par le PMF/FEM Cameroun à l'AFAIRD.

Le présent document qui constitue le rapport final du dit atelier, est organisé en 6 principaux chapitres à savoir l'introduction générale, le déroulement de l'atelier, la capitalisation et les produits de l'atelier de formation, l'évaluation de l'atelier de formation, la conclusion générale et les documents annexes.

1.2 Objectifs de l'atelier de formation

Les objectifs assignés à l'atelier de formation sont de deux ordres:

- Fournir aux OSC et aux CTD les outils conceptuels et méthodologiques pouvant leur permettre de faire face efficacement aux problèmes environnementaux globaux;
- Rendre les OSC et les CTD à l'issue de l'atelier capables d'utiliser les dits outils pour développer des projets remplissant les conditions d'accès aux fonds du Programme de Micro Financements du Fonds pour l'Environnement Mondial (PMF/FEM) et pour mettre en œuvre ces projets conformément aux cahiers des charges.

1.3 Types des participants à l'atelier de formation

L'atelier de formation de Bamenda a accueilli des participants hommes et femmes, jeunes et adultes venant des associations, des Groupes d'Initiative Commune, des ONG, de Communes, etc. Les effectifs et la composition des participants à l'atelier de Bamenda sont présentés de façon détaillée au paragraphe 2.4 du présent rapport.

1- DEROULEMENT DE L'ATELIER DE FORMATION

1-1- Programme et calendrier effectifs de l'atelier de formation

L'atelier de renforcement des capacités des parties prenantes à faire face aux problèmes environnementaux mondiaux ,tenue à la délégation régionale de l'Environnement de la protection de la Nature et du Développement Durable de Bamenda du 25 au 27 février 2013, a été organisé suivant le programme et le calendrier ci - après.

Horaire	Journée 1: Lundi 25/02/2013
7h00 - 8h00	Installation des participants
8h00 – 9h00	Recueil des attentes et présentation des participants
9h00 – 9h30	Présentation du programme
9h30 - 10h00	Séance inaugurale de l'atelier
10h00 – 10h30	Pause Café
10h30 – 12h00	Principales articulations de la formation - Module 1: Introduction sur le FEM et le PMF/FEM - Module 2: Cadres de développement de projets PMF/FEM
12h00 - 12h30	Echanges
12h30 – 14h00	Pause déjeuner
14h00 – 15h00	Module 3: Elaboration, exécution, suivi - évaluation et reporting d'un projet PMF/FEM
15h00 – 15h30	Echanges
15h30 - 17h00	Module 4: Pratique de l'élaboration des projets Cas pratique d'un projet PMF/FEM
Horaire	Journée 2: Mardi 26/02/2013
8h00 – 9h30	Exercice d'élaboration des projets PMF/FEM en travaux de groupes
9h30 – 10h00	Pause Café
10h00 – 12h30	Exercice d'élaboration des projets PMF/FEM en travaux de groupes (suite)
12h30 – 14h00	Pause déjeuner

14h00 – 16h30	Visite sur le terrain
16h30 – 17h00	Partage en salle des leçons apprises, meilleures pratiques, difficultés, etc.
Horaire	Journée 3: Mercredi 26 /02/2013
8h00 - 9h00	Exercice d'élaboration des projets PMF/FEM en travaux de groupes (suite et fin)
9h00 – 9h30	Restitution/présentation des projets élaborés en séance plénière
9h30 – 10h00	Pause Café
10h00 – 12h00	Restitution/présentation des projets élaborés en séance plénière
12h00 – 12h30	Modalités de suivi du montage des projets identifiés
12h30 – 13h00	Evaluation de l'atelier de formation
13h30 – 14h00	Clôture de l'atelier de formation
14h00 – 15h00	Déjeuner

Les différents modules déroulés au cours de l'atelier de formation ont été faits suivant le programme et le contenu ci - après.

MODULE 1: INTRODUCTION À LA NOTION DE PMF/FEM

- Définitions : GEF/SGP
- A qui s'adresse le PMF/FEM ?
- Le FEM comme mécanisme de financement;
- Administration et mode de financement d'un projet PMF/FEM.

MODULE 2: CADRE DE DEVELOPPEMENT DE PROJETS DU PMF/FEM

- Les conventions internationales et priorités stratégiques du FEM;
- Les outils de planification au niveau national : la prise en compte des priorités nationales;
- La stratégie du programme national de micro-financements du FEM5.

MODULE 3 : ÉLABORATION, EXÉCUTION, SUIVI-ÉVALUATION ET REPORTING D'UN PROJET PMF/FEM

- Qu'est ce qu'un projet ? Cadre logique ? Cycle d'un projet ?
- Elaboration et mise en œuvre d'un projet PMF/FEM (description du contexte problématique, définitions des objectifs du projet, budgétisation, Suivi-évaluation, etc.);
- Reporting d'un projet PMF/FEM.

MODULE 4 : PRATIQUES D'ÉLABORATION DES PROJETS

- Cas pratique d'un projet PMF/FEM;
- Exercices d'élaboration en travaux de groupes;
- Restitution en plénière.
- Visites de terrain et partage des leçons apprises, meilleures pratiques, difficultés, etc.

JOURNEE DU 25 FEVRIER 2013

La ville de Bamenda a l'honneur ce lundi, 25 février 2013 d'abriter à son tour, dans la salle de conférence de la Délégation Régionale de l'Environnement sis à UP STATION- Gouvernor Junction, la suite de la série des ateliers de Renforcement des Capacités des Parties prenantes à faire face aux problèmes environnementaux mondiaux lancé par Bamenda. Evènement devant couvrir la période allant du 25 au 27 Février 2013.

Nous notons l'arrivée des participants entre 7h15 et 8h20 mn. Ils sont chaleureusement accueillis, enregistrés et installés. Ajoutés à leurs effectifs, certains auditeurs libres nous ont honorés de leurs présences.

Le Cameroun étant un Etat bilingue et, l'atelier se déroulant dans la zone anglo-saxon, nous avons eu l'honneur d'être entretenu par deux (02)

Rapport final 8

facilitateurs/Modérateurs s'exprimant respectivement : En anglais pour les anglophones et en français pour les francophones. Il s'agit respectivement de : Mr NGUFOR AZINUE, et Mr AMBARA Charles Francis ; Consultants.

Il est ensuite besoin de se familiariser par des présentations individuelles supervisées par Mme la Coordinatrice de l'AFAIRD selon les directives suivantes : (Nom, prénom, Structure représentée, localité et Attentes).

En ce qui concerne les attentes :

Mme la Coordinatrice de AFAIRD voudrait qu'à la fin de cet atelier, chaque participant soit capable de monter des bons projets éligibles selon le canevas de projet GEF.

Les participants, en quête de connaissance, veulent acquérir un plus qui leur permettra de :

- Renforcer leurs capacités pour pouvoir monter des projets éligibles dans le domaine de la protection de l'environnement et
- Restituer ces connaissances acquises aux autres.

L'atelier se poursuit par une brève présentation des différentes articulations sur la formation telle que préétabli dans le programme lorsqu'aux environs de 10h il est momentanément interrompu par l'arrivée du Délégué Départemental de l'Environnement, de la Protection de la Nature et du Développement Durable de Bamenda en la personne de Monsieur Mr Tansi Laban Bambo pour la cérémonie d'ouverture solennelle.

L'ouverture officielle de l'atelier de Bamenda est marquée par :

- le Mot de bienvenue et le discours de la



Coordinatrice de AFAIRD ;

➤ L'allocution d'ouverture de l'atelier du Délégué Régional de l'environnement, de la protection de la nature et du Développement Durable de Bamenda suivi respectivement par la prise de la photo de famille et de la pause café prévue à cet effet.



Le programme suit son cours après la pause café. Les modules 1, 2 et 3 portant successivement sur l'Introduction à la notion de PMF/FEM, le Cadre de développement des projets PMF/FEM et l'élaboration, Exécution, suivi-évaluation et reporting d'un projet PMF/FEM sont parachevés. Les interventions pertinentes des uns et des autres après l'exposé de chaque module viennent confirmer l'intérêt accordé à cette formation. Il est question de passer maintenant à la pause déjeuner.

Néanmoins, l'on peut déjà retenir pour cette première phase :

- Ce qu'est le GEF ;
- Les activités non éligibles du FEM ;
- Les objectifs du GEF pour bien ficeler un projet ;
- Les priorités nationales ainsi que les niches du SGP Cameroun ;
- Ce qu'est un projet ;
- Les étapes d'élaboration d'un projet PMF/FEM ;
- Les phases d'exécution, le suivi-évaluation et reporting d'un projet.

Toutefois, Messieurs les Consultants nous font comprendre que pour le suivi-évaluation des projets, il faut prendre le soin de mentionner dans les rapports, les activités prévues qui n'ont pas été menées ainsi que des activités menées qui n'ont pas été prévues et donner des raisons valables pour leurs justifications et qu'aussi l'apport personnel que ce soit en nature ou en espèce doit être évalué en respectant les au moins 40% exigé par le SGP/GEF.

Après la pause déjeuner, le module 4 concernant l'étude minutieuse d'un cas pratique d'élaboration de projet vient clôturer la journée.



La séance est levée aux environs de 17h00mn après que des directives pour la journée suivante soient données. Toutefois, notons que certaines séances de relaxations conduites par la Coordinatrice de l'AFAIRD étaient la bienvenue pour galvaniser et encourager.

JOURNEE DU 26 FEVRIER 2013

Présents au rendez-vous ce 26 Février 2013 pour la continuité de l'atelier, les participants se font de nouveau enregistrés sur des listes de présence. Nous notons également la présence de nouveaux auditeurs libres. Le programme de la journée étant communiqué à la veille, à 8h20mn, les groupes de travail sont constitués en fonction des similitudes au vue de leurs différentes idées de projet et de leurs sollicitations comme suit :

PROCESSUS DE FORMATION DES GROUPES DE TRAVAIL

1- Fédération des idées de projets

Nom et prénom	Structure représentée et localité de provenance	Problème environnemental	Idée de projet	Fédération des idées de projet
1. MOUAFO TCHOUSSE Clovis	Auditeur libre (Etudiant Chercheur à l'université de Dschang) Géographe	L'eucalyptus : Responsable de l'appauvrissement des sols et assèchement des eaux à Bamenda I mais aussi source de revenu économique.	Des stratégies pour la promotion de l'eucalyptus dans l'économie verte	Dégradation des sols
2. ASANJI Magdalen SILIH IVe NJOFOR	MBOSCUDA	Good drinking water for the communities	To provide clean water to the communities	Dégradation des sols
3. DONGUE Née MEGUIA Marie	GIC"FUN" (Femmes Unies de Nefoloum)	Dégradation des sols et mauvaise utilisation des intrants agricoles	Chercher les voies et moyens pour amener les planteurs à bien	Dégradation des sols

			améliorer l'utilisation des intrants	
4. NAFTI W. FONJONG Claire	AGRIC WOMEN MIXED Farming CIG Ndop Ngoketunjia division	Encourage my community to use improved firesides to solve the problem of firewood scarcity and a forest part of Ngoketunjia hill. How to iprone degraded soils.	Empowering the community on the use of modern improved firesides to reduce smoke that pollutes the environment	Dégradation des sols
5. WANKO Epse KOM Béatrice	GIC Repos des Bororos	Dégradation des sols avec mauvaise utilisation des produits chimiques ou pesticides	Sensibiliser les producteurs à la protection de l'environnement par la bonne utilisation des intrants agricoles.	Dégradation des sols
6. KIDEWA NDEKA Louis	Youth Assembly For Environmental Justice	Biodiversity degradation due to rampant deforestation	Biodiversity conservation of Mbombe Forest Reserve	Biodiversité
7. Sa Majesté TCHIO Maurice	GIC AGEPEBEB	Problème d'eau, protection des forêts contre la déforestation	Projet de montage d'un système de biogaz pour aider à la limitation des coupes de bois de chauffe	Biodiversité
8. ACHO Florence	Zion City Foundation Orphanage	Environmental degradation	Degree of redress the environmental degradation that has affected my environment	Polluants Persistants Organiques

				(POPs)
9. KARI Jackson BONGNDA	SURUDEV –Cameroon	<ul style="list-style-type: none"> -Ecosystemloss -Indiscriminate deforestation -Poor farming techniques -Encroachment into water catchments -Precarious use of fertilizers -Proaching and biodiversity loss -Overcrazing cattle 	<ul style="list-style-type: none"> - Restoration of the ecosystem through conservation agriculture (agroforestry) - Conservation education and tree planting on depleted forests and ecosystems 	Biodiversité
10. Dr NGANDEU François	CODEVIBA S/C CODEPOUANOU	Erosion entrainant la destruction des routes rurales et des cultures, destruction sauvage des arbres (flore)et de la faune	Lutte contre l'érosion afin de garantir l'entretien des routes rurales, préservation de la faune et de la flore, lutte contre la pollution	Biodiversité
11. IDI TAMNJONG	PADEV- CAM	Protection of watershed, as it a scarce livelihood activities not available ; destruction of vegetation structures	Complete protection of water shed and connection of water to our community vegetable culturation in sabangiwra	Biodiversité
12. WAKOYI	JEVI ENVIRONMENT	Forest degradation : case of	Sustainable management of JEVI	

SABASTAIN EMAKA	PROTECTION AND MIXED FARMING CIG	JEVI Forest Reserve	Forest	
13. LAPA FANDO Blandine Laure	Aides aux Déshérités (Haut- Nkam)	Déforestation par des feux de brousses, absence d'eau potable, destruction de l'environnement	Sensibilisation des communautés villageoises sur la destruction de l'environnement et la pollution par les feux de brousses	Polluants Persistants Organiques (POPs)
14. Dr DIEUMOU Félix EBOUE		Soil fertility depletion Biodiversity in threatened	Broiledd and egg production, soybean and maize production for animal feed	Polluants Persistants Organiques (POPs)
15. LONGLAK Emmanuel	North West Farmers and food sluff of marketing Federation	The escavation of the water bed and getting ride of plastics with which is causery, damages in the environment in my areas	Low land fload drainage	Polluants Persistants Organiques (POPs)
16. GISDA BERINYUY	Strategic Humanitarian Services (SHUMAS) Cameroon	<ul style="list-style-type: none"> - Ecoillitracy - Soil degradation - Deforestation 	Capacity building of ecolitracy through practical training on tree planting technics. Organic farming and establishing schools environmental programs	Polluants Persistants Organiques (POPs)

17. JULIUS TATA NFOR	Nkambe Highlands Youths for Environmental Sustainability (NHYES)	Land degradation due to the indiscriminate planting of Eucalyptus on watersheds, water catchments and total anarchy in landuse Management resulting to water shortages and soil infertility (degradation)	Watershed and watercatchment protection for drought mitigation	Changement climatique
18. FOFE Virginie epse MOUAFO	A.V.D Cameroun	Eau potable pour les populations de la localité d'Awae, réduction de la pauvreté	Construction d'un ferme de spiruline avec un forage pour la production d'eau et la création de quelques emplois	Changement climatique
19. BARE SALIHOU	DA/MINEPDED/MEZAM	Degradation des terres, les feux de brousse, les changements climatiques	Lutte contre les effets néfastes des feux de brousses La protection des points de captage d'eau	Changement climatique
20. CHOUBEU André		Manque d'eau potable, feu de brousse	Projet d'alimentation d'eau potable, sensibilisation de la population sur la destruction environnementale	Changement climatique

<p>21. SOBE MANASSES</p>	<p>Center For Appropriate TEchnology CAT-Cameroon</p>	<p>Avoidance of pollution through the use of friendly environmental devices to fight climate change</p>	<p>The use of clean cooking methods, use of solar equipment etc...</p>	<p>Changement climatique</p>
<p>22. ATANGA Martin TABIFOR</p>	<p>PARADISE ON Earth Agricultural, Constructional and environmental development</p>	<p>Deforestation, waste disposal / management/ poverty/ soil erosion</p>	<p>Waste management, planting of trees, increasing opportunities of creating jobs in our community</p>	<p>Changement climatique</p>
<p>23. WANYU BIRMO Jacqueline</p>	<p>Bamenda women Association</p>	<p>Soil degradation and women right in the community</p>	<p>Solving the issue of refuge</p>	<p>Polluants Persistants Organiques (POPs)</p>

2- Constitution des groupes de travail

Groupe	Membres	Idée de projet fédérée
Groupe 1	<ol style="list-style-type: none"> 1. WANKO Epse KOM Béatrice 2. NAFTI W. FONJONG Claire 3. DONGUE Née MEGUIA Marie 4. ASANJI Magdalen SILIH IVE NJOFOR 5. MOUAFO TCHOUSSE Clovis 6. WAKOYI SABASTIAN EMAKA 7. R év. Dr. CHOUBEU André 8. LAPA FANDO Blandine Laure 9. SAMBA Gidéon 	Dégradation des sols
Groupe 2	<ol style="list-style-type: none"> 1. LONGLAK Emmanuel 2. ACHO Florence 3. GISDA BERINYUY 4. KAMMOGNE Clarisse 5. TABI Alain 6. NYOBE Dieudonné 	Polluants Persistants Organiques (POPs)
Groupe 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. IDI TAMNJONG 2. Dr NGANDEU François 3. Dr DIEUMOU Félix EBOUE 4. KARI Jackson BONGNDA 5. Sa Majesté TCHIO Maurice 6. KIDEWA NDEKA Louis 	Biodiversity
Groupe 4	<ol style="list-style-type: none"> 1. SOBE MANASSES 2. BARE SALIHOU 3. FOFE Virginie épouse MOUAFO 4. JULIUS TATA NFOR 5. ATANGA Martin TABIFOR 6. WANYU BIRMO Jacqueline 	Changement climatique

Aux environs de 9heures, nous avons été honorés par une visite de courtoisie de Monsieur BARE SALIHOU Délégué Départemental de l'Environnement, de la Protection de la Nature et du Développement Durable de Bamenda qui est venu non seulement comme participant et nous encourager en nous souhaitant bonne continuation.



Chaque groupe constitué est aussitôt engagé et déterminé à l'élaboration d'un projet, vu l'intérêt et la pertinence du travail objet de leurs préoccupations. Travail à l'issue de lequel chaque participant (OSC, CTD...) pourra prétendre être futur bénéficiaire des financements GEF.

Nous avons ensuite observé la

pause déjeuner aux environs de 14h00 et ensuite avons quitté Up-Station aux environ de 14H40 tout juste après la pause déjeuner pour la visite de terrain à AKUM. Arrivés à AKUM, nous avons été accueilli par **AKUM DAIRY FARMERS**, une Coopérative bénéficiaire et Responsable du "**Pilot Project on Domestic Biogas**" supporté par Heifer International et le GEF.



A la Suite de l'entretien, nous avons pu constater que le projet très bien réussi d'ailleurs et innovateur, n'est réalisé que par un groupe de simples individus et non de grands chercheurs. Pourtant ce qu'ils ont

posé comme acte aurait fait l'objet de grandes recherches dans certaines circonstances. Ils ont su démontrer leur savoir faire qu'on pourrait exploiter pour dupliquer ailleurs et l'améliorer le cas échéant. Ce qui est une initiative très louable à féliciter et à encourager.

Aussitôt après notre retour à Up station, nous avons fait un point échange en rapport avec notre visite du terrain. De cet échange nous pouvons la récapituler selon les grandes lignes contenues dans le tableau suivant :

	Leçons tirées	Observations / inquiétudes
1	On peut produire du gaz domestique à partir des excréments de bœufs et /ou d'animaux qu'on peut aussi étendre aux excréments humain à la seule condition de ne pas y ajouter du savon.	Nous avons à faire à un groupe qui n'a pas eu besoin de monter un projet quelconque pour avoir un financement ou au mieux qui ne maîtrise et/ou ne connaît pas encore la notion de montage de projet. Bon projet qui n'est pas chiffré et/ou quantifié.
2	On a besoin de mettre sur pieds tout un dispositif pour la production du gaz naturel.	Bon projet qui permet la limitation de l'utilisation des bois de chauffe Il faudra prendre des dispositions pour le stockage de ce gaz ;
3	Le gaz produit par les excréments est ininflammable, et pas nocif pour l'être humain donc il n'y a aucun risque ou danger à utiliser ce gaz.	Projet qui donne l'idée d'un autre projet dans la mesure où il faudrait voir comment faire pour la conservation et la distribution de ce gaz ; Malgré le fait que ce soit une coopérative, nous avons l'impression que le promoteur est le seul encore à l'utiliser ce gaz.
4	Apport personnel du groupe est évalué à environ 75% par rapport au financement GEF (ce qui est de loin supérieur au 40% exigé par le GEF)	Si le promoteur avait eu une formation particulière en rapport avec ce qu'il a réalisé, il aurait perfectionné ce qu'il a pu réaliser comme projet
5	On a offert des animaux (bœufs, vache), au promoteur du projet pour pouvoir pérenniser le projet dans la mesure où c'est avec les excréments d'animaux (vaches, bœufs, etc...) qu'on produit ce gaz	On peut dupliquer ce projet ailleurs et l'améliorer Les déchets d'excréments qui en résultent après la formation du gaz est encore un très bon fertilisant naturel sans inconvénients pour l'agriculture.

Emboitant le pas aux échanges, les participants se sont aussitôt remis au travail pour la finalisation du montage de leur projet.

La journée s'est achevée autour de 17h30 par une autre pause café.

Journée du 27 Février 2013

Arrivés ce jour un peu plus tôt pour les uns, le temps pour eux de finaliser leurs travaux de groupe, les participants se font encore enregistrés et s'attèlent à peaufiner le montage de leur projet pendant le temps qui leur a été impartis avant le début des exposés de projets élaboré par chacun des quatre groupes constitués. A l'issu de ces exposés, le tableau récapitulatif ci-dessous de restitution / présentation des projets élaborés en séance plénière a été conçu :



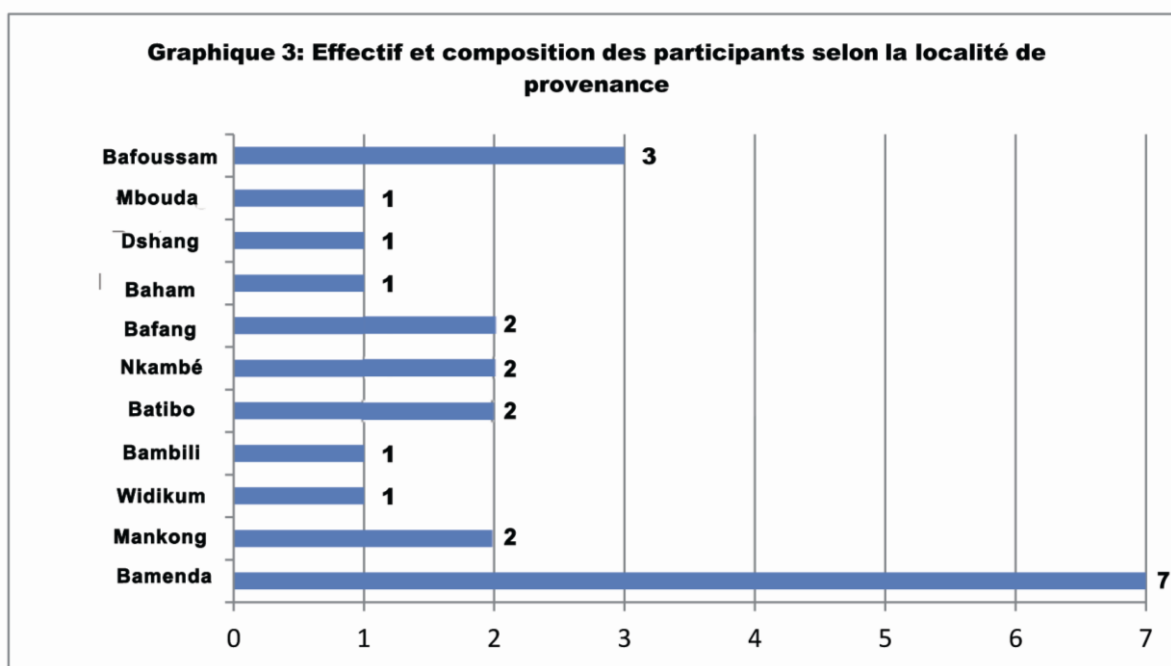
TABLEAU DE RESTITUTION / PRESENTATION DES PROJETS ELABORES EN SEANCE PLENIERE

Gr	Thèmes	Observations participants	Observations Consultants
1	Dégradation des sols et stratégies de conservation sur les hautes terres de l'ouest : cas de BABOUTCHA -NITCHEU	<ul style="list-style-type: none"> •Projet bien élaboré •Projet bien présenté •Description du milieu pas très bonne 	<ul style="list-style-type: none"> • Canevas bien suivi • Apporter quelques améliorations
2	Inculcate in children, youths practical preventive measures of pollutants towards the protection and degradation of the environment in Bamenda I, II and III sub divisions.	<ul style="list-style-type: none"> •Manque d'éloquence du présentateur •Respect du canevas •Bonne compréhension du sujet 	<ul style="list-style-type: none"> • Canevas inachevé •
3	Green agriculture through the integration of useful trees and cane rat rearing for a the improvement of livelihoods and environmental protection		
4	Sustainable forest management and atmospheric Gases Emission Sequestration in Mbembe Forest Reserve" Donga Mantung Division.	<ul style="list-style-type: none"> • Faire attention à certains termes utilisés, 	<ul style="list-style-type: none"> • Canevas inachevé • Bonne compréhension de la thématique

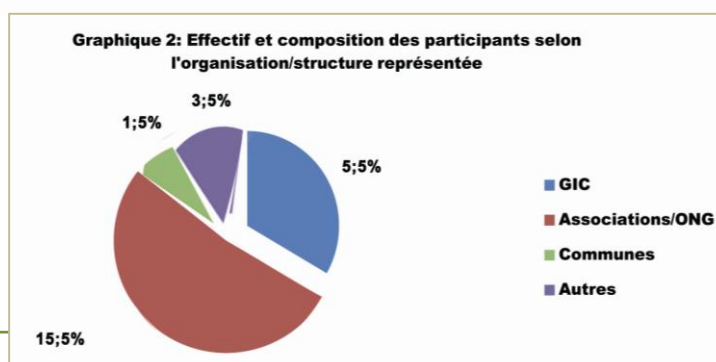
Notons qu'avant de passer aux différents exposés, la pause café a été prise. A la fin des exposés, un passage sans transition aux modalités de suivi est fait. Mme la Coordinatrice de AFAIRD a pris le soin de préciser aux participants qu'avant le 31 Mars 2013, tous les projets montés devront être mis à la disposition de l'AFAIRD pour évaluation et amendement, avant de leur être retourné pour peaufinement. Et, au plus tard le 31 Mai 2013, les projets améliorés doivent être définitivement retournés à l'AFAIRD.



Une fiche d'évaluation de l'atelier est remise à chaque participant et leur attention a été attirée sur le fait qu'une attestation de participation sera remise à chacun après le visa de la Coordinatrice Nationale du GEF.



Avant la clôture, les participants ont eu l'honneur de choisir unanimement 02 (deux) portes parole : un (01)



anglophone en la personne de Mr. KARI Jackson et le second, francophone ; Mme WANKO Epse KOM Béatrice. Ils ont adressé au nom de toute l'équipe des participants les remerciements confondus à



l'équipe de Facilitateurs (Coordination, Consultants ainsi que toutes les forces qui ont permis le déroulement de cet atelier). Dans la même lancée, ils ont souligné le fait qu'ils sortent vraiment outillés et s'engagent à aller s'exercer pour affiner ce qui leur a parut difficile afin de porter a AFAIRD des projets dignes pour marquer leur engagement aux côtés du GEF et ont

émis le vœux que ce genre d'atelier soit fréquents.

Mme la Coordinatrice quant à elle, apprécie l'engagement et l'enthousiasme des participants. Et de ce fait, elle les exhorte tous à se mettre immédiatement au travail pour l'élaboration de leur projet tout en leur souhaitant bon succès à l'élaboration de leur projet.

Il est exactement 14h30mn lorsque le séminaire est déclaré clos par la Coordinatrice de l'AFAIRD. Le temps pour l'équipe de passer à table pour une dernière fois et de s'échanger quelques contacts avant de prendre congés.

Compte tenu de l'ampleur et de la célérité du travail abattu lors de ce séminaire, les participants se sont rendus compte que les trois jours qui leurs a été impartis étaient très insuffisants car, selon eux, il ne suffit pas en quelques heures de ficeler des bons projets.

Tout est bien qui finit bien. Ainsi s'achève les travaux de l'atelier de renforcement des capacités des parties prenantes à faire face aux problèmes environnementaux mondiaux à Bamenda.

1. EVALUATION DE L'ATELIER DE FORMATION

A la fin de l'atelier de formation, une fiche d'évaluation anonyme a été remise à chaque participant pour qu'il remplisse et remette aux organisateurs. A travers ce questionnaire, le participant s'est exprimé sur l'organisation logistique, technique et administrative de l'atelier de formation.

Nous présentons dans les tableaux qui suivent, les résultats des dépouillements des dites fiches d'évaluation.

A1- Organisation logistique

Hébergement	Très mauvaise	Mauvaise	Bien	Très bien
		1	9	9
	0%	5%	47%	47%
Pause café	Très mauvaise	Mauvaise	Bonne	Très bonne
		0	12	14
	0%	0%	46%	54%
Pause déjeuner	Très mauvaise	Mauvaise	Bonne	Très bonne
		0	11	15
	0%	0%	42%	58%
Salle et équipement	Inadaptés	Adaptés		
	0	21		
	0%	100%		
Sonorisation	Très mauvaise	Mauvaise	Bonne	Très bonne
			16	5
	0%	0%	76%	24%
Lieu de tenue de l'atelier	Peu indiqué	Indiqué		
	2	23		
	8%	92%	0%	0%
Cadre des échanges et de partage	Inappropriés	Peu appropriés	Appropriés	
		3	23	
	0%	12%	88%	
Qualité des supports	Très mauvaise	Mauvaise	Bonne	Très bonne
			14	12
	0%	0%	54%	46%

A2- Que pensez - vous de l'organisation technique ?

Choix des thèmes	Inapproprié	Peu approprié	Approprié	
			22	
	0%	0%	100%	0%
Séquenciation	Très mauvaise	Mauvaise	Bonne	Très bonne
		1	18	8
	0%	4%	67%	30%
Qualité des exposants	Très mauvaise	Mauvaise	Bonne	Très bonne
		0	18	8
	0%	0%	69%	31%
Qualité des exposés	Médiocre		Pertinent	Très pertinent
	0		16	9
	0%	0%	64%	36%
Qualité des interventions	Médiocre		Pertinent	Très pertinent
	1	0	14	11
	4%	0%	54%	42%
Durée accordée à chaque module	Très insuffisant	Insuffisant	Suffisant	
	5	13	7	
	20%	52%	28%	
Respect du timing	Non respecté	Resecté		
	4	18		
	18%	82%		

A3- Que pensez - vous de l'organisation administrative ?

Accueil des participants	Très mauvaise	Mauvaise	Bonne	Très bonne
		1	16	10
	0%	4%	59%	37%
Relation/collaboration entre participants	Très mauvaise	Mauvaise	Bonne	Très bonne
			11	15
	0%	0%	42%	58%
Collaboration entre participants et organisateurs	Très mauvaise	Mauvaise	Bonne	Très bonne
		1	9	12
	0%	5%	41%	55%

A4- Quelles sont vos suggestions ?

N°	Au plan de l'organisation logistique	Au plan de l'organisation technique
1.	peut être améliorée	Elle a été satisfaisante et digne d'un tel atelier
2.	Les conditions de la visite de terrain peuvent être améliorées	<ul style="list-style-type: none"> ▪ L'organisation technique reste quelque chose qu'il faut toujours innover dans chaque atelier (je ne peux que vous exhorter à faire mieux et d'aller en avant). ▪ Courage dans toutes vos entreprises (Merci AFAIRD).
3.	Nous aurions souhaité recevoir certains documents pour nous en imprégner à l'avance, afin de gagner en temps pour les ateliers	Rien à signaler. Juste merci.
4.	bonne dans l'ensemble	Rien à signaler.
5.	Présenter la logistique souvent avant	Le temps imparti pour l'organisation de cet atelier a été de courte durée, ce qui n'a pas aidé à juste titre.
6.	S'assurer avant le démarrage de l'atelier que les participants sont installés.	Prévoir le temps nécessaire pour les travaux en atelier.
7.	Continuer dans le même cadre la prochaine fois	Améliorer la durée du séminaire la prochaine fois pour pouvoir permettre aux participants de mieux travailler
8.	Prévoir les quartiers libres le soir pour que les participants se déstressent.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Faire un peu plus d'attention à l'aspect "Andragogie". ▪ Bonne approche participative. ▪ Merci d'associer les participants à la définition des règles pendant la durée des travaux. ▪ Ne pas faire chanter les organisations formées sous prétexte qu'elles veulent absolument solliciter le financement FEM. ▪ Allouer un peu plus de temps au volet "production et pratique d'élaboration d'un projet PMF/FEM.
9.	S'assurer à la fin de chaque journée que les participants sont dans leurs lieux d'hébergement.	Laisser plus de temps pour préparer les restitutions des travaux en groupes.
10.	Bien mené et assez professionnel	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Très bonne coordination des modules d'atelier.

		<ul style="list-style-type: none"> ▪Atmosphère très dégagée entre participants et encadreurs. ▪Mais temps imparti au séminaire très court vu l'importance et la densité des thèmes.
11.	La logistique ne souffre d'aucun problème.	Ce type d'atelier devrait s'étendre sur 5 jours pour nous permettre de bien nous former.
12.	RAS	RAS
13.	Aucune	RAS
14.	Plus de rapprochement entre le lieu des travaux et les hébergements des participants.	Bonne définition préalable des règles de l'atelier.
15.	Nous pouvons reconnaître une nette prise en charge des participants	La durée de la formation a été courte. Au moins 5 jours serait l'idéal.
16.	Eviter de faire circuler les fiches de présence pendant l'atelier.	Ne pas oublier d'envoyer tous les supports en version électronique.
17.	Héberger les participants le plus proche des lieux du séminaire	RAS
18.	RAS	RAS
19.	Maintenir ce qui a été fait.	Augmenter le groupe formateur en le dotant de plusieurs autres experts et techniciens des questions environnementales.
20.	<ul style="list-style-type: none"> ▪Encore un peu d'amateurisme car les heures de petit déjeuner rapprochées, ce qui ne permet pas de digérer et de travailler le soir en chambre. ▪Faire un effort de loger tous les participants au même endroit pour plus de cohésion et d'échanges entre eux. 	Qu'il y ait beaucoup plus de temps accordé aux modules clés et sur les cours pratiques de montage des projets selon le canevas GEF/SGP Cameroun.
21.	<ul style="list-style-type: none"> ▪Réunir autant que possible tous les participants au même endroit pour faciliter une cohésion du travail. ▪Améliorer la qualité du cadre de tenue des activités. ▪Mise à disposition des moyens accessoires. 	RAS
22.	Rien à signaler, ça a été bonne.	Le temps proposé a été court pour mieux assimiler.

2. CONCLUSION GENERALE

L'atelier de renforcement des capacités des parties prenantes de la zone forestière bimodale du Centre - Sud - Est à faire face aux problèmes environnementaux mondiaux s'est organisé à Bamenda au Cameroun du 25 au 27 février 2013. Il a accueilli 21 participants femmes et hommes, jeunes et adultes venus des Organisations de la Société Civile et des Collectivités Territoriales Décentralisées des régions du Centre, du Sud et de l'Est.

A travers les exposés théoriques inter actifs, les exercices en travaux de groupes, les exercices d'éveil, la visite de terrain et la restitution des travaux de groupes en séance plénière, l'équipe de formation a tenue en haleine les participants au cours des trois jours consacrés à l'atelier. Si les exposés interactifs, les travaux de groupes et les restitutions en plénière se sont déroulés dans la salle de conférence de la Délégation Régionale de l'Environnement de la Protection de la Nature et du Développement Durable. **c'est AKUM DAIRY FARMING COOPRETIVE** a accueilli les participants à l'occasion de la visite de terrain.

Dans le cadre de l'atelier de formation de Bamenda, chacun des participants a reçu une chemise comprenant les supports théoriques de formation, le programme de l'atelier, les TDR des travaux de groupes, le canevas des projets du PMF/FEM, etc. L'exercice pratique de l'élaboration des projets selon le canevas du PMF/FEM a été une originalité de l'atelier.

Sur la base des déclarations des apprenants et des résultats du dépouillement de l'évaluation finale, on peut sans risque de se tromper, dire que l'atelier de formation aura comblé les attentes tant du point de vue du contenu que des techniques d'animation pédagogique utilisées.

S'il est vrai que l'organisation ou la participation à un atelier de formation de cette dimension est une chose, il demeure tout aussi vrai que mettre en valeur les acquis de la formation en est une autre. Le véritable défi reste à relever par les apprenants et leurs organisations qui doivent continuer à travailler au delà de l'atelier de formation pour présenter des projets qui répondent non seulement aux exigences du PMF/FEM, mais qui permettent d'atténuer les menaces sur l'environnement tout en luttant contre la pauvreté.

L'enthousiasme manifesté par les apprenants pendant la formation et surtout l'engagement observé au cours de l'élaboration, la restitution des travaux de groupes se conjuguent à la détermination de l'AFAIRD pour susciter et entretenir l'espoir au plus haut niveau.

Les observations et les suggestions faites par les participants à l'occasion de l'évaluation seront prises en compte et permettront d'améliorer l'organisation des ateliers à venir.





